Tema: "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

# DAMPAK KEGIATAN KAWASAN RUMAH PANGAN LESTARI (KRPL) TERHADAP PENINGKATAN PENDAPATAN RUMAH TANGGA DI KABUPATEN ASAHAN

### Surva Fajri

Staf Pengajar Jurusan Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Asahan Email :bankfajri@gmail.com

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini dilakukan untuk memberikan informasi dampak kegiatan Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL) terhadap peningkatan pendapatan rumah tangga di Kabupaten Asahan. Penelitian dilaksanakan pada bulan Februari hingga Maret 2015 dilakukan di 3 (tiga) desa di wilayah Kabupaten Asahan propinsi Sumatera Utara pada kelompok penerima Dana Bansos Tahun 2014 . Daerah pemilihan lokasi penelitian dilakukan secara sengaja (Purposive sampling), dengan dasar pertimbangan disebabkan daerah ini merupakan desa/rumah tangga yang memiliki luas lahan pekarangan yang luas dan tidak diberdayagunakan dan pendapatan rumah tangga kecil. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian deskriptif melalui survey. Jumlah sampel yang diambil sebanyak 32 responden kelompok wanita penerima manfaat P2KP dan 32 responden kelompok tidak penerima manfaat P2KP. Rata rata peningkatan pendapatan rumah tangga tidak penerima manfaat dana bansos kegiatan P2KP dan penerima manfaat dana bansos kegiatan P2KP, dimana peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita tidak penerima manfaat dana bansos dari analisis 32 sampel yang dilakukan adalah dengan rata rata Rp776.031,25 sementara peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap penerima dana bansos kegiatan P2KP tahun 2014 adalah sebesar Rp3.076.906.25, sedangkan standar devisiasi terhadap peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita tidak penerima dana bansos tahun 2014 sebesar Rp90.623.039 tetapi mengalami perbedaan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita penerima manfaat dana bansos tahun 2014 dan terjadinya perbedaan signifikan sebesar Rp175.756.747.

Kata Kunci: KRPL, Peningkatan, Pendapatan, Kabupaten Asahan

#### **ABSTRACT**

This study was conducted to provide informationthe impact of Region Sustainable Food House (KRPL) to increase household incomes in Asahan well as providing feedback to the Government of North Sumatra Province and the Government of Asahan District with respect to the provision of Social Aid funds for women's groups P2KP through optimalisasai utilization yard area menunju Region Sustainable Food House (KRPL) in Asahan. The research was conducted between February and March 2015 is done in three (3) villages in Asahan district of North Sumatra province in the group receiving funds Bansos 2014. Electoral Area location was done intentionally (purposive sampling), with the consideration due to this area is the village / household which has a land area large yard and not diberdayagunakan and small household income. The method used in this research is descriptive study through a survey method. Samples are taken by 32 respondents P2KP group of women beneficiaries and 32 respondents did not beneficiaries P2KP groups based on the methods Slovin (1996) in Prihartono, 2009. Average increase in household income of beneficiaries of funds bansos P2KP activities and beneficiaries of funds bansos P2KP activity, an increase in household income with women's groups are not beneficiaries of funds bansos of analysis of 32 samples is carried out by the average Rp776.031,25 while increasing household income to the beneficiary bansos P2KP activities in 2014 amounted to Rp3.076.906,25, while the standard deviation of the increase in household income with women's groups are not recipients of funds amounting to Rp bansos 201490,623,039 but experience the difference a household income of the group of women beneficiaries bansos fund in 2014 and the significant difference of Rp175 756 747,

Keywords: KRPL, Improvement, Income, Asahan

06 November 2018, Kisaran

# I. PENDAHULUAN A. Latar Belakang

Konferensi Pada **Tingkat** Tinggi (KTT) Pangan Sedunia tahun 1996 di Roma Italia, para pemimpin negara dan pemerintahan telah mengikrarkan komitmen bersama untuk mencapai ketahanan pangan dan energi (food and energy security). Memperkuat kerjasama ketahanan pangan secara lebih sistematis dan mengembangkan sumber-sumber inovasi energi (geothermal-power dan hydropower) sebagai upaya melawan kelaparan. Ketahanan pangan terwujud apabila semua orang, setiap saat, memiliki akses secara fisik maupun ekonomi terhadap pangan yang cukup, aman, dan bergizi untuk memenuhi kebutuhan sesuai dengan seleranya bagi kehidupan yang aktif dan sehat. World Food Summit yang dilaksanakan oleh FAO tahun 1996 tersebut menghasilkan deklarasi dan rencana aksi (plan of action) untuk mengurangi jumlah penduduk rawan pangan (food insecurity) menjadi setengahnya pada tahun 2015. Kini pangan ditetapkan sebagai bagian hak asasi manusia dari penyelenggaraannya wajib dijamin oleh Negara (FAO, 1996).

Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL) merupakan salah satu program Kementerian Pertanian dalam rangka optimalisasi lahan pekarangan yang ramah lingkungan dalam suatu kawasan. Kawasan rumah dapat diwujudkan dalam satu wilayah antara lain wilayah Rukun Tetangga (RT),beberapa RT. wilayah Rukun Warga (RW), wilayah dusun/pedukuhan atau wilayah desa/kelurahan. Di dalam kawasan termasuk juga keberadaan

pagar lingkungan rumah, jalan desa, lahan terbuka hijau dan fasilitas umum lainnya yang ada di wilayah tersebut.(Badan Litbang Pertanian, 2013)

Beberapa hasil kajian menunjukan ketersediaan pangan yang cukup secara nasional terbukti tidak menjamin perwujudan ketahanan pangan pada tingkat wilayah (regional), rumah tangga dan individu.

## II. METODOLOGI PENELITIAN

## A. Tempat dan Waktu Penelitian

Lokasi Penelitian dilakukan di 3 (tiga) desa di wilayah Kabupaten Asahan propinsi Sumatera Utara pada kelompok penerima Dana Bansos Tahun 2014 dan kelompok penerima Dana Bansos, diantaranya Desa Sei Halim Hasak Kecamatan Sei Dadap, Desa Pulau Pule Kecamatan Air Batu, dan Desa Taman Sari Kecamatan Pulo Bandring. Daerah pemilihan lokasi penelitian dilakukan secara sengaja (Purposive sampling), dengan dasar pertimbangan disebabkan daerah ini merupakan desa/rumah tangga yang memiliki luas lahan pekarangan yang luas dan tidak diberdayagunakan dan pendapatan rumah tangga kecil. Penelitian dilaksanakan pada bulan Februari hingga Maret 2015.

## **B.** Metode Pengumpulan Data

Metode digunakan yang dalam pengumpulan yakni data dengan wawancara langsung terhadap terkait, pihak pihak penyebaran kuesioner dan studi literatur. Data primer didapat

06 November 2018, Kisaran

melalui wawancara langsung dengan responden dengan harapan agar peneliti memperoleh informasi langsung mengenai secara karakteristik responden, karakteristik peningkatan pendapatan rumah tangga. Pengumpulan data dengan cara ini dilengkapi dengan kuesioner daftar berisikan daftar yang pertanyaan yang relevan dengan tujuan penelitian.

#### C. Metode Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian deskriptif melalui survey. Metode meneliti status kelompok manusia, suatu objek, suatu set kondisi, suatu pemikiran ataupun suatu kelas peristiwa dimasa yang akan datang.

## 1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini sebanyak 32 orang penerima manfaat dana bansos kegiatan wanita P2KP kelompok dan sebanyak 32 orang tidak menerima dana bantuan sosial kegiatan Percepatan Pengaanekaragaman Konsumsi (P2KP) Pangan melalui optomalisasi pemanfaatan lahan pekarangan menuju Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL) pada tahun 2014.

# 2. Sampel dan Metode Penarikan Sampel

Penentuan sampel untuk masing masing kelompok wanita P2KP, dilakukan dengan menggunakan **Proportional** metode random sampling yaitu pengambilan sampel menetapkan dengan jumlah tergantung besar kecilnya sub

populasi atau kelompok yang akan diwakilinya.

Tahap-tahap penentuan sampel:

- a. Tahap pertama, adalah dengan mendata kelompok wanita P2KP yang ada di setiap desa penerima bansos tahun 2014 dan desa tidak menerima dana bansos tahun 2014.
- b. Tahap kedua. setelah diperoleh data kelompok wanita P2KP dan bukan kelompok anggota P2KP vang dimaksud, kemudian diambil secara proporsional dari masing masing kelompok wanita P2KP dan bukan kelompok wanita P2KP.

Jumlah sampel yang diambil sebanyak 32 orang kelompok wanita penerima manfaat P2KP dan 32 orang kelompok tidak penerima manfaat P2KP yang berdasarkan pada metode Slovin (1996) *dalam* Prihartono, 2009 yang menggunakan Rumus:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^{-2}}$$

Dimana:

n = Ukuran sampel N = Ukuran Populasi

e = Persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih dapat ditoleransi yaitu 10 persen.

Dengan rumus Slovin tersebut maka jumlah sampel penelitian adalah :

$$n = \frac{90}{1 + 90 \ (0,1)^2}$$

### Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu Universitas Asahan 2018

Tema: "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

$$n = \frac{90}{1 + 1.8}$$

$$n = \frac{90}{2.8}$$

$$n = 32.14$$

## $Maka\ digenapkan\ menjadi\ n=32$

Jumlah sampel dalam penelitian sesuai dengan rumus diatas dapat dilihat pada Tabel 1 dan Tabel 2 :

Tabel 1. Desa atau Kelompo Penerima Manfaat P2KP Tahun 2014

No	Desa	Kelompol Wanita P2I	Himian Anggora	Sampel
1	Sei Halim Hasak	Sejahtera	30	11
2	Pulau Pule	Pulau F Asri	Pule 30	11
3	Taman Sari	Widuri	30	10
	Jumla	ah	90	32

Tabel 2. Desa atau Kelompok Tidak Penerima Manfaat P2KP Tahun 2014

No	Desa		Kelompok Wanita	Jumlah Anggota	Sampel
1	Sei Halim Hasak		-	30	11
2	Pulau Pule		-	30	11
_ 3	Taman Sari		-	30	10
		Jumlah		90	32

### D. Metode Analisis

Data yang diperoleh berupa peningkatan pendapatan rumah tangga kelompok penerima manfaat P2KP dan kelompok tidak penerima manfaat P2KP pada kegiatan Peng-anekaragaman Percepatan Konsumsi Pangan (P2KP) melalui optimalisasi pemanfaatan lahan pekarangan menuju Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL) pada tahun 2014 di Kabupaten Asahan. Pengujian dilakukan dengan independent t-tes (Two-sample-test), statistik yaitu uji membandingkan perbedan antara dua dan hanya dua nilai rata rata sampel dengan standart erornya dimana jumlah sampel yang digunakan untuk mengestimasi populasi relatif kecil.

Dilakukan uji hipotesis yaitu untuk mengetahui secara jelas

fluktuasi peningkatan pendapatan rumah tangga setelah digulirkan bansos P2KP digunakan uji beda rata (t-test) yaitu dengan rata membandingkan rata rata peningkatan pendapatan rumah tangga penerima dan dan tidak penerima manfaat P2KP dalam kegiatan optimalisasai pemanfaatan lahan pekarangan menuju Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL).

Secara matematis untuk independet t-test dapat dituliskan sebagai berikut :

(sumber : Latan, 2014).

$$t = \frac{(X1 - X2) - (\mu 1 - \mu 2)}{SX1 - X2}$$

Dengan degree of freedom dapat dihitung dengan cara df = (N1 + N2) - 2. Dimana :

N : Jumlah sampel

Tema: "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

X<sub>12</sub>: Merupakan rata rata sampel yang diobservasi untuk desa penerima manfaat dan desa tidak penerima manfaat

 $\mu_{12}$ : Merupakan rata rata populasi 1 dan 2

 $SX_{12}$ : Merupakan standart *error* yang diestimasi untuk desa penerima manfaat dan desa tidak penerima manfaat.

## III. HASIL DAN PEMBAHASAN

## A. Karakteristik Responden Penerima manfaat P2KP dan Tidak Penerima manfaat P2KP.

Deskripsi karakteristik kelompok wanita P2KP dan bukan kelompok wanita P2KP dilihat dari beberapa kriteria antara lain lapangan usaha atau pekerjaan, tingkat pendidikan, usia responden, luas lahan pekarangan, pengalaman bercocok tanam, jenis pemanfaatan pekarangan, pendapatan rumah tangga dan pengeluaran pangan rumah tangga.

## B. Data Lapangan Usaha Atau Pekerjaan

Karakteristik responden berdasarkan data lapangan usaha atau pekerjaan responden penerima dan tidak penerima manfaat kegiatan percepatan penganekaragaman konsumsi pangan melalui pemanfaatan lahan optimalisasi pekarangan menuju Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL) tahun 2014 pada Program Peningkatan Diversifikasi dan Ketahanan Pangan Masyarakat dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Sebaran Responden Kelompok Wanita Penerima dan Tidak Penerima Manfaat P2KP Berdasarkan Lapangan Usaha Atau Pekerjaan.

Ionic I anangan	Jumlah Responden					
Jenis Lapangan Usaha	Penerim a	(%)	Tidak Penerima	(%)		
Bertani	11	34,38	3	13,64		
Buruh Tani	6	18,75	4	18,18		
Buruh Nelayan	1	3,13	2	9,09		
Pedagang	4	12,50	6	27,27		
Industri / Kerajinan	2	6,25	3	13,64		
Karyawan Perkebunan Swasta	6	18,75	1	4,55		
Lainnya	2	6,25	3	13,64		
Total	32	100	32	100		

Sumber: Data Primer, diolah (2015).

## C. Tingkat Pendidikan.

Tingkat pendidikan rendah merupakan salah satu hal yang masih melekat pada karakteristik desa penerima dan tidak penerima manfaat kegiatan optimalisasi pemanfaatan lahan pekarangan menuju Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL). Gambaran tingkatan pendidikan dapat dilihat pada Tabel 4. Trosating Seminar Masional Matataspan Tima Chreefstas Asanan 2016 Tema : "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan

dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

Tabel 4. Sebaran Responden Kelom-pok Wanita Penerima dan Tidak Penerima Manfaat P2KP Berdasarkan Tingkat Pendidikan.

Tingkat	Jumlah Responden					
Pendidikan	Penerima	(%)	Tidak Penerima	(%)		
Tidak Sekolah	3	9,38	8	25,00		
Sekolah Dasar	15	46,88	15	46,88		
Sekolah Lanjutan	10	31,25	7	21,88		
Tingkat Pertama	- 0	,		,		
Sekolah Lanjutan	4	12,50	2	6,25		
Tingkat Atas		,		,		
Pendidikan di	0	0,00	0	0,00		
Perguruan Tinggi						
Total	32	100	32	100		

Sumber: Data Primer, diolah (2015).

## D. Usia Responden.

Berdasarkan kriteria usia, responden penerima dan tidak penerima manfaat dana bansos kegiatan optimalisasi pemanfaatan lahan pekarangan melalui kawasan rumah pangan lestari dibagi menjadi tiga kelompok angkatan kerja, yaitu kelompok usia 0 sampai 25 tahun, kemudian dari umur 25 tahun sampai 50 tahun dan 51 tahun sampai umur 75 tahun. Sebaran kelompok wanita penerima dan tidak penerima manfaat kegiatan percepatan penganekaragaman konsumsi pangan optimalisasi pemanfaatan melalui lahan pekarangan menuju Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL) berdasarkan golongan umur dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. Sebaran Responden Kelom-pok Wanita Penerima dan Tidak Penerima Manfaat P2KP Berdasarkan Golongan Umur.

Golongan Umur		Jumlah Responden				
(Tahun)	Penerima	(%)				
0 - 25	8	25,00	13	40,68		
26 - 50	22	68,75	18	56,25		
51 – 75	2	6,25	1	3,13		
Total	32	100	32	100		

Sumber: Data Primer, diolah (2015).

# E. Luas Lahan Pekarangan Responden.

Luas lahan pekarangan rumah tangga yang dimiliki oleh responden, rata-rata responden tidak memiliki lahan pekarangan yang cukup luas, karena sebagaian lahan pekarangan sudah ditanami oleh tanaman keras. Selengkapnya mengenai status luas lahan pekarangan yang dimiliki oleh kelompok wanita responden dapat dilihat pada Tabel 6.

Tema : "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan

dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

Tabel 6. Sebaran Responden Kelompok Wanita Penerima dan Tidak Penerima Manfaat P2KP Berdasarkan Luas Lahan Pekarangan.

Luas Lahan	Jumlah 1	Responden		
Pekarangan (m <sup>2</sup> )	Penerima	(%)	Tidak Penerima	(%)
0 - 25	29	90,63	31	96,88
25,5-50	3	9,38	1	3,13
50,5 – 75	0	0	0	0
Total	32	100	32	100

Sumber: Data Primer, diolah (2015).

# F. Pengalaman Bercocok Tanam Responden.

Pengalaman bercocok tanam oleh responden dapat diinformasikan bahwa dari total 32 responden penerima manfaat, sebesar 50 % atau 16 wanita responden berpengalaman bercocok tanam, sedangkan 25 % atau sekitar 8 orang memiliki pengalaman bercocok tanam cukup muda yaitu satu sampai lima tahun

sedangkan pada kelompok tidak penerima manfaat 38,71 % atau 12 orang berpengalaman bercocok 6-10 tahun sedangakan tanam pengalaman bercocok tanam cukup muda yaitu 45,16 % atau 14 orang hanya sampai 5 tahun pengalaman bercocok tanam. Selengkapnya mengenai pengalaman bercocok tanam oleh kelompok wanita dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Sebaran Responden Kelompok Wanita Pene-rima dan Tidak Penerima Manfaat P2KP Berdasarkan Pengalaman Bercocok Tanam Responden.

Lama Pengalaman	Jumlah Responden				
Bercocok Tanam (Tahun)	Penerima	(%)	Tidak Penerima	(%)	
< 5	8	25,00	14	45,16	
6 - 10	16	50,00	12	38,71	
11 - 15	7	21,88	5	16,13	
> 15	1	3,13	0	0	
Total	32	100	13	100	

Sumber: Data Primer, diolah (2015).

## G. Jenis Pemanfaatan Pekarangan.

tangga responden dapat dilihat pada tabel 8.

Untuk mengetahui jenis pemanfatan lahan pekarangan rumah

Tabel 8. Sebaran Responden Kelompok Wanita Penerima dan Tidak Penerima Manfaat P2KP Berdasarkan Jenis Pemanfaatan Lahan Pekarangan.

Komoditi	Jumlah Responden			
Komodiu	Penerima	(%)	Tidak Penerima	(%)
Ternak Kecil (ayam, itik,	32	100	17	53,00

Tema: "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

kelinci) Budidaya Ikan (lele, nila, mas, gurami,	25	78, 13	5	15,63
patin) Tanaman TOGA	32	100	12	37,50
Hortikultura	32	100	32	100

Sumber: Data Primer, diolah (2015).

# H. Pendapatan dan Pengeluaran Pangan Rumah Tangga Responden.

Pendapatan rumah dan pengeluaran pangan rumah tangga responden penerima dan tidak penerima manfaat kegiatan optimalisasi peman-faatan lahan pekarangan menuju kawasan rumah lestari pangan dapat dilihat pendapatan peningkatan rumah

tangga setelah dikurangkan dengan pengeluaran rumah tangga. Selengkapnya mengenai status pendapatan rumah tangga responden pada kelompok wanita penerima manfaat dana bansos kegiatan optimalisasi pemanfaatan lahan pekarangan melalui kawasan rumah pangan lestari dapat dilihat pada tabel:

Tabel 9. Sebaran Responden Kelompok Wanita *Penerima Manfaat P2KP* Sebelum Menerima Bantuan Kegiatan P2KP Berdasarkan Tingkat Pendapatan Rumah Tangga Tahun 2013.

				Total
	Penda	Pendapatan		
Dagmandan	(F	Rp/Kap/Tahun)		Bersih
Responden				(Rp/Kap/Tahun)
	Dandanatan	Pengeluaran	Total	
	Pendapatan	Pangan (%)	Pengeluar	an
1	8.210.000	101,34	8.320.000	-110.000
2	6.432.000	98,73	6.350.000	82.000
3	7.985.000	99,56	7.950.000	35.000
4	6.955.000	99,93	6.950.000	5.000
5	6.543.000	98,27	6.430.000	113.000
6	6.080.000	97,86	5.950.000	130.000
7	5.430.000	99,63	5.410.000	20.000
8	6.020.000	95,68	5.760.000	260.000
9	4.320.000	91,44	3.950.000	370.000
10	8.880.000	101,13	8.980.000	-100.000
11	5.432.000	96,37	5.235.000	197.000
12	6.540.000	96,71	6.325.000	215.000
13	6.220.000	100,00	6.220.000	0
14	5.432.000	97,96	5.321.000	111.000
15	6.587.000	97,48	6.421.000	166.000
16	6.498.000	91,57	5.950.000	548.000
17	5.350.000	98,13	5.250.000	100.000
18	7.655.000	96,02	7.350.000	305.000

Tema : "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan

dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

1.0	<b>7.7</b> 70.000	0 6 70	<b>7.77</b> 0.000	200.000
19	5.750.000	96,52	5.550.000	200.000
20	5.210.000	95,59	4.980.000	230.000
21	8.020.000	99,63	7.990.000	30.000
22	6.540.000	96,64	6.320.000	220.000
23	6.210.000	105,31	6.540.000	-330.000
24	7.540.000	103,45	7.800.000	-260.000
25	8.540.000	99,77	8.520.000	20.000
26	7.430.000	98,92	7.350.000	80.000
27	7.500.000	96,67	7.250.000	250.000
28	7.350.000	93,74	6.890.000	460.000
29	8.450.000	97,40	8.230.000	220.000
30	5.450.000	109,72	5.980.000	-530.000
31	7.250.000	100,00	7.250.000	0
32	7.550.000	105,70	7.980.000	-430.000
	215 250 000		212 752 000	2.607.00
Total	215.359.000		212.752.000	0

# I. Dampak Peningkatan Pendapatan Rumah Tangga terhadap Kegiatan Kawasan Rumah Pangan Lestari (KRPL).

Untuk menguji hipotesis, dilakukan melihat nilai dengan perbedaan rata-rata pendapatan bersih terhadap rumah tangga kelompok penerima manfaat dana bansos kegiatan optimalisasi lahan pekarangan pemanfaatan melalui kawasan rumah pangan lestari dengan kelompok tidak penerima manfaat kawasan rumah pangan lestari pada tahun 2013 dan

tahun 2014 (sebelum dan sesudah menerima manfaat dana P2KP).

Sampai seberapa jauh meningkatnya nilai fluktuasi peningkatan pendapatan keluarga, dapat dilihat pada tabel hasil uji perbedaan rata rata pendapatan keluarga tidak penerima manfaat dana bansos dan penerima manfaat dana bansos tahun 2013 dan tahun 2014 dalam optimalisasi pemanfaatan lahan pekarangan rumah pangan menuju kawasan lestari, diperoleh dengan program SPSS Versi 17,0 dengan hasil output dapat dilihat pada Tabel 15 sebagai berikut:

Tabel. 16. Nilai Rata Rata Peningkatan Perbedaan Pendapatan Rumah Tangga terhadap Kelompok Wanita

## Hasil Uji Paired Samples Statistics

	Pair				
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Tidak	776031.25	32	512641.325	90623.039
	Penerim	3076906.25	32	994230.302	175756.747
	a				

06 November 2018, Kisaran

Dari data out-put tersebut di atas menunjukkan bahwa rata rata peningkatan pendapatan rumah tangga tidak penerima manfaat dana bansos kegiatan P2KP dan penerima manfaat dana bansos kegiatan P2KP, dimana peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita tidak penerima manfaat dana bansos dari analisis 32 sampel yang dilakukan adalah dengan rata rata Rp 776.031,25 sementara peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap penerima dana bansos P2KP tahun 2014 adalah sebesar Rp 3.076.906.25. sedangkan standar devisiasi terhadap peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita tidak penerima dana bansos tahun 2014 sebesar Rp mengalami 90623.039 tetapi perbedaan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita penerima manfaat dana bansos tahun 2014 dan perbedaan terjadinya signifikan sebesar Rp 175756.747.

Hipotesis yang diajukan adalah:

### DAFTAR PUSTAKA

- ADB. 2009. Global Food Price Inflation and Developing Asia. Asian Development Bank.
- Badan Ketahanan Pangan. 2011. Revisi Rencana Strategis Badan Ketahanan Pangan Tahun 2010 – 2014.
- Badan Litbang Pertanian. 2011.
  Pedoman Umum Model
  Kawasan Rumah Pangan
  Lestari. Badan Penelitian dan
  Pengembangan Pertanian.
  Jakarta.
- Badan Litbang Pertanian, 2012. Analisis Kebijakan Program

H0: rata rata peningkatan pendapatan rumah tangga adalah sama

H1: rata rata peningkatan pendapatan rumah tangga adalah berbeda

### IV. KESIMPULAN

## A. Simpulan.

Dari analisi peningkatan pendapatan rumah tangga terhadap kelompok wanita penerima manfaat P2KP dengan kelompok wanita tidak menerima manfaat P2KP dilihat dampak signifikan pada pengeluaran konsumsi rumah-tangga, terjadinya pening-katan pendapatan rumah tangga atau pendapatan kelompok wanita penerima manfaat dana bantuan sosial P2KP melalui kegiatan KRPL hal ini terkait dengan pemanfaatan lahan pekarangan yang optimal yang berdampak tercukupi kebutuhan sehingga pangan mengurangi jumlah pengeluaran biaya rumah tangga.

> Model Kawasan Rumah Pangan Lestari. Pusat Analiksis Sosial Ekonomi dan Kebijakan Pertanian. Kementerian Pertanian. Jakarta.

Badan Litbang Pertanian, 2013.
Panduan Pengembangan
Program Kawasan Rumah
Pangan Lestari – KRPL.
Kementerian Pertanian.
Jakarta.

Badan Perencana Pembangunan Nasional. 2013. Buku Evaluasi Paruh Waktu-RPJMN BAPPENAS 2010-

### Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu Universitas Asahan 2018

Tema: "Strategi Membangun Penelitian Terapan yang Bersinergi dengan Dunia Industri, Pertanian dan Pendidikan dalam Meningkatkan Daya Saing Global"

06 November 2018, Kisaran

- 2014. Menteri Perencana Pembangunan Nasional. Jakarta.
- Badan Pusat Statistik. 2011 a. Penduduk Indonesia menurut Propinsi Tahun 1971, 1980, 1990, 1995, 2000, dan 2010. http://bps.go.id. diakses pada tanggal 6 Desember 2012.
- Departemen Pertanian Republik Indonesia. 2002. Pedoman Umum Penyusunan Program Pengembangan Konsunsi Pangan. Badan Ketahanan Pangan-Departemen Pertanian. Jakarta.
- Depdagri. 2003. *Pemberdayaan Masyarakat*, Manual Teknis
  Pemberdayaan Masyarakat,
  Seri Pemberdayaan
  Masyarakat, Kerjasama
  Bappenas, Departemen
  Kimpraswildan JBIC.
- FAO. 1996. Rome Declaration on World Food Security and World Food Summit Plan of Action. World Food Summit

- 13-17 November 1996. Rome.
- Hasan, I. 1995. Aku Cinta Makanan Indonesia dalam Rangka mewujudkan Ketahanan Pangan. Pengarahan Kursus Penyegar Ilmu Gizi dan Kongres Nasional PERSAGI X, 21-23 November. Bandung.
- Kementerian Pertanian, 2014. Buku Panduan Teknis P2KP Tahun 2014.
- Mardikanto. 2006. Penyuluhan
  Pembangunan Pertanian.
  Sebelas Maret University
  Press Surakarta.
- Nugroho, Iwan dan Dahuri,
  Rokhmini. 2004.
  Pembangunan
  Wilayah:Perspektif Ekonomi,
  Sosial, dan Lingkungan.
  Pustaka LP3ES Indonesia,
  Jakarta.
- Purwanto, Hari. 2000. Kebudayaan dan Lingkungan Dalam Perspektif Antropologi,
  Pustaka Pelajar. Yogyakarta